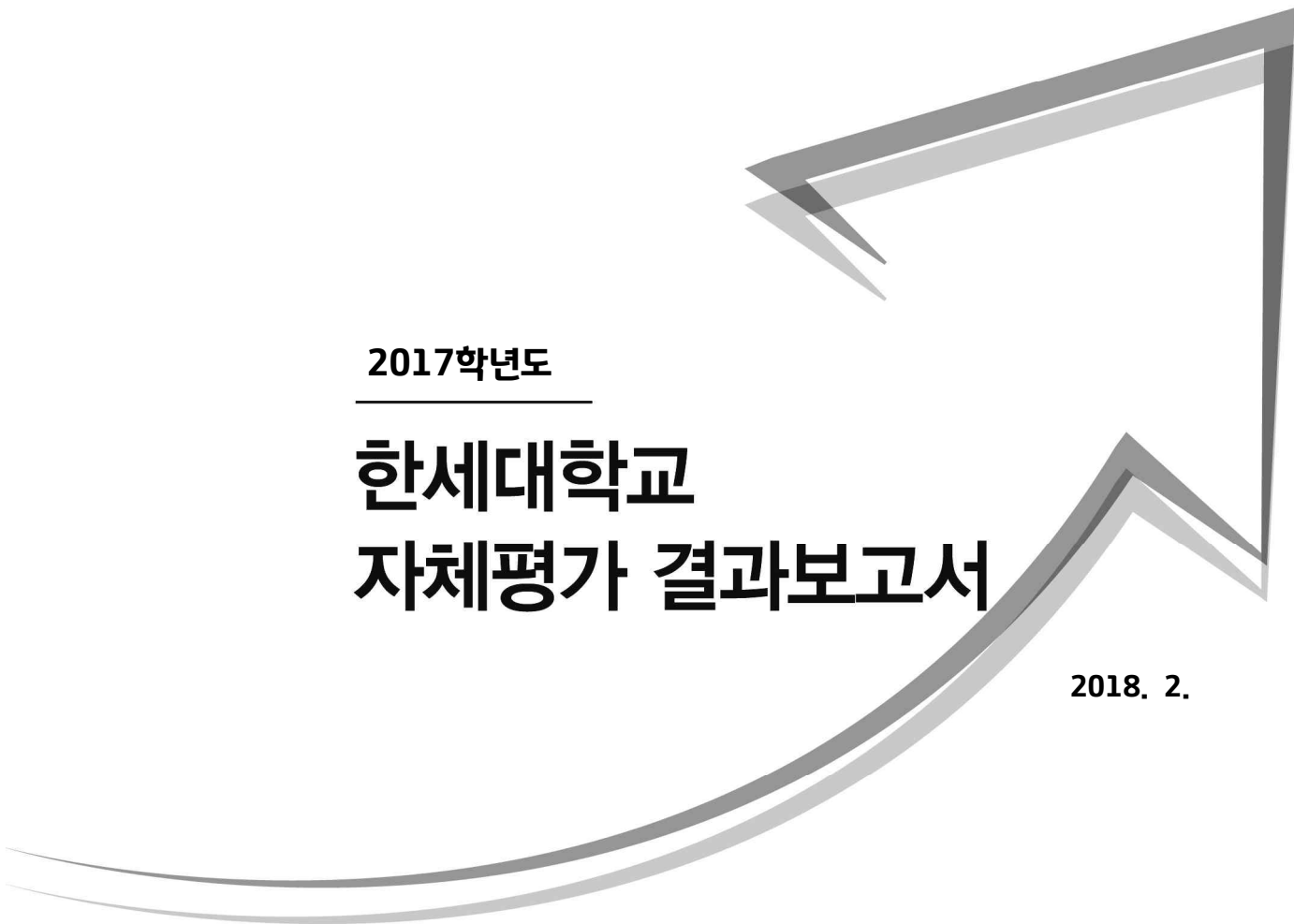




2017학년도

# 한세대학교 자체평가 결과보고서

2018. 2.



**한세대학교**  
HANSEI UNIVERSITY





# 차 례

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 제 I 장 서론 .....           | 5  |
| 1. 자체평가 시행 배경 및 근거 ..... | 7  |
| 2. 자체평가 정의 및 목적 .....    | 8  |
| 3. 자체평가 방법 및 내용 .....    | 8  |
| 4. 자체평가 추진체계 .....       | 10 |
| 5. 자체평가 추진경과 .....       | 11 |
| 6. 자체평가 연혁 .....         | 11 |
| 제 II 장 대학 개황 .....       | 12 |
| 1. 건학이념 및 교육목표 .....     | 14 |
| 2. 주요 연혁 .....           | 16 |
| 3. 대학조직 및 기구 .....       | 17 |
| 4. 교수 · 직원 · 학생 현황 ..... | 18 |
| 5. 예산 · 결산 현황 .....      | 19 |
| 제 III 장 평가 결과 .....      | 20 |
| 1. 교육여건 .....            | 23 |
| 2. 학사관리 .....            | 36 |
| 3. 교육성과 .....            | 40 |
| 4. 학생지원 .....            | 44 |



# I

## 서론

- 
1. 자체평가 시행 배경 및 근거
  2. 자체평가 정의 및 목적
  3. 자체평가 방법 및 내용
  4. 자체평가 추진체계
  5. 자체평가 추진경과
  6. 자체평가 연혁



## 1 자체평가 시행 배경 및 근거

### □ 시행 배경

- 대학 자율화 확대에 따른 사회적 책무성 강화
- 국제화에 따른 고등교육의 경쟁력 강화
- 고등교육 수요자에 대한 대학교육의 질 보증체제 확보

### □ 법적 근거

- 고등교육법

#### 제11조의2(평가 등)

- ① 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

- 교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정

#### 제3조(자체평가의 실시)

- ① 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만, 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.
- ③ 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 해당 학교의 학칙으로 정한다.

- 한세대학교 자체평가규정

#### 제4조(평가의 실시)

- ① 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다.
- ② 자체평가의 기준, 지표, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 자체평가기획위원회의 심의 및 총장의 승인을 얻어 별도로 정한다.

## 2 자체평가 정의 및 목적

### □ 정 의

대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하는 것을 의미함(고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제2조)

### □ 목 적

- 우리 대학의 전 분야에 대해 자체적으로 심층 분석·평가하여 우리 대학의 자율적인 질 관리를 강화하고자 함
- 교육목적을 달성하는데 있어서 자원 할당 및 효율성에 대해 분석하고 모든 활동 간의 관계에 대해 평가하고자 함
- ‘세계를 향해 나아가는 의·진리·사랑의 대학’으로 도약하기 위한 자기 점검 및 평가의 기회로 삼아 우리 대학의 발전을 도모하고 경쟁력을 높이하고자 함

## 3 자체평가 방법 및 내용

### □ 평가방법

- 공시자료 기준 실적 중심의 평가(일부는 내부자료 활용)
- 2015학년도를 기준으로 우리 대학 교육역량의 개선도 평가
  - ➡ 개선도 지수 = 평가년도 실적 ÷ 기준년도 실적 × 100

### □ 평가내용

- 대학 기본역량 진단의 정량지표를 중심으로 6개 영역, 11개 지표로 구성

| 영역   | 평가지표 |            |
|------|------|------------|
| 교육여건 | 1    | 전임교원 확보율   |
|      | 2    | 재학생 충원율    |
|      | 3    | 교육비 환원율    |
|      | 4    | 법인 전입금 비율  |
|      | 5    | 법정 부담금 부담률 |
|      | 6    | 신입생 충원율    |
| 학사관리 | 7    | 강의 규모의 적절성 |
|      | 8    | 시간강사 보수수준  |
| 교육성과 | 9    | 졸업생 취업률    |
|      | 10   | 유지취업률      |
| 학생지원 | 11   | 장학금 지원     |

## 4 자체평가 추진체계

### □ 자체평가위원회

| 구분  | 보직       | 성명    | 역할                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----|----------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 위원장 | 기획처장     | 조 승 국 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 자체평가 기본계획 수립</li> <li>■ 자체평가 평가지표 선정</li> <li>■ 자체평가 결과보고서 검토</li> <li>■ 자체평가 결과에 따른 개선방안 논의</li> <li>■ 자체평가 자료 수집 및 검증</li> <li>■ 자체평가 자료 분석 및 평가</li> <li>■ 자체평가 결과보고서 작성</li> <li>■ 자체평가 결과에 따른 개선방안 마련</li> </ul> |
| 위 원 | 기획평가팀장   | 황 병 삼 |                                                                                                                                                                                                                                                                |
|     | 교무팀장     | 김 신 용 |                                                                                                                                                                                                                                                                |
|     | 학생복지지원팀장 | 손 명 호 |                                                                                                                                                                                                                                                                |
|     | 인재취업센터팀장 | 장 치 원 |                                                                                                                                                                                                                                                                |
|     | 입학팀장     | 이 지 성 |                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 간 사 | 기획평가팀장   | 김 영 삼 |                                                                                                                                                                                                                                                                |

## 5 자체평가 추진경과

| 구 분       | 11월 | 12월 | 1월 | 2월 |
|-----------|-----|-----|----|----|
| 시행계획 수립   |     |     |    |    |
| 자료 수집     |     |     |    |    |
| 보고서 작성    |     |     |    |    |
| 결과 보고     |     |     |    |    |
| 보고서 발간·공시 |     |     |    |    |

## 6 자체평가 연혁

| 구분         | 평가내용                                                                                                                                                                                               |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2009년 자체평가 | <ul style="list-style-type: none"> <li>6개 영역, 50개 지표, 1,000점 만점으로 구성</li> <li>지표별 중요도에 따라 가중치 부여, MBO 평가로 달성도에 따른 점수 산출</li> <li>평가결과 : '우수' 등급 - 726.9점 취득(목표 대비 72.7% 달성)</li> </ul>             |
| 2011년 자체평가 | <ul style="list-style-type: none"> <li>6개 영역 50개 지표, 1,000점 만점으로 구성</li> <li>지표별 중요도에 따라 가중치 부여, MBO 평가로 달성도에 따른 점수 산출</li> <li>평가결과 : '우수' 등급 - 886.9점 취득(목표 대비 88.7% 달성)</li> </ul>              |
| 2013년 자체평가 | <ul style="list-style-type: none"> <li>2013대학기관평가인증편람에 근거하여 6개 영역, 17개 부문, 54개 준거로 구성</li> <li>1주기 대학기관평가인증 판정체계에 따라 충족, 미흡, 미충족으로 판정</li> <li>평가결과 : '인증' 취득 - 49개 평가준거 충족, 5개 평가준거 미흡</li> </ul> |
| 2015년 자체평가 | <ul style="list-style-type: none"> <li>대학기관평가인증 및 대학구조개혁평가, 대외 언론기관 평가 등을 포괄하여 6개 영역, 12개 부문, 48개 지표로 구성</li> <li>대학기관평가인증의 6개 필수평가준거를 핵심평가지표로 반영</li> </ul>                                       |



# II

## 대학 개황



1. 건학이념 및 교육목표
2. 주요 연혁
3. 대학조직 및 기구
4. 교수·직원·학생 현황
5. 예산·결산 현황

## 1 건학이념 및 교육목표

### 1.1 교육이념

#### 건학이념

대한민국의 교육이념과 기독교 정신에 입각하여 교회와 국가사회발전에 공헌할 지도자를 양성하기 위한 고등교육을 실시한다

#### 교육이념

의(義) · 진리(眞理) · 사랑(愛)

#### □ 의(義)

- 의는 어느 것에도 치우침 없는 하나님의 공명정대함으로서 시간과 공간에 따라 모습을 달리하는 사회적 보편가치와 달리 하나님의 뜻을 이루는 근본이 되는 가치임
- 우리 대학은 의를 교육이념으로 추구함으로써 분열된 것을 통합, 화해시키고 의롭지 못한 것을 바르게 세우는 능력을 겸비한 인간상을 구현하고자 함

#### □ 진리(眞理)

- 진리는 시간과 공간, 그리고 모든 인간의 조건을 초월하는 것으로 이를 앎으로써 인간은 비로소 참자유의 길에 이를 수 있음
- 우리 대학은 영원불변한 최고의 가치인 진리를 교육이념으로 추구함으로써 세상의 빛이 되어 어둠을 밝히는 명철한 인간상을 구현하고자 함

#### □ 사랑(愛)

- 기독교 신앙의 본질인 사랑은 인간의 내면에서 솟아나는 힘으로서 타인의 기쁨과 유익을 위하여 희생적 행동을 하도록 하며 모든 것을 인간답게 하는 본질적인 덕목임
- 우리 대학은 사랑을 교육이념으로 추구함으로써 개인에서 사회로 나아가는 기독교적 인간상을 구현하고자 함

## 1.2 교육목적 및 교육목표

### 교육목적

기독교 신앙과 학문을 겸비한 전인교육

#### □ 교육목적의 기본방향

- ‘의 · 진리 · 사랑’의 가치 추구
- 기독교 신앙을 바탕으로 전인교육 지향
- 전문성을 겸비한 인재 양성
- 지역사회와 국가, 나아가 인류사회 발전에 기여

### 교육목표

실천하는 신앙인, 창조하는 전문인, 봉사하는 세계인

#### □ 실천하는 신앙인

- 지식의 근본인 하나님을 경외함으로써 어떠한 환경에도 흔들림 없이 성공적인 삶을 살아가갈 수 있는 인간상의 구현에 가치를 둠
- 기독교 신앙 안에서 지성을 연마하고 영성을 계발하며 자아를 실현함으로써 믿음과 사랑과 봉사를 생활화하는 인류공동체적 삶을 지향함

#### □ 창조하는 전문인

- 학문과 기술을 습득하는 지식의 전달자에서 한걸음 나아가 실용과 응용을 통해 새로운 지식을 창조해 내는 인간상의 구현에 가치를 둠
- 학문과 기술의 연마를 통하여 잠재되어 있는 창조능력을 최대한 계발하는 전문인을 지향함

#### □ 봉사하는 세계인

- 글로벌 시대에 능동적으로 대처하며 기독교 정신으로 이상적 세계 실현을 위해 헌신하는 전인적 인간상의 구현에 가치를 둠
- 국제적 의사소통능력과 세계문화에 대한 포용력을 바탕으로 평등과 인권을 존중하는

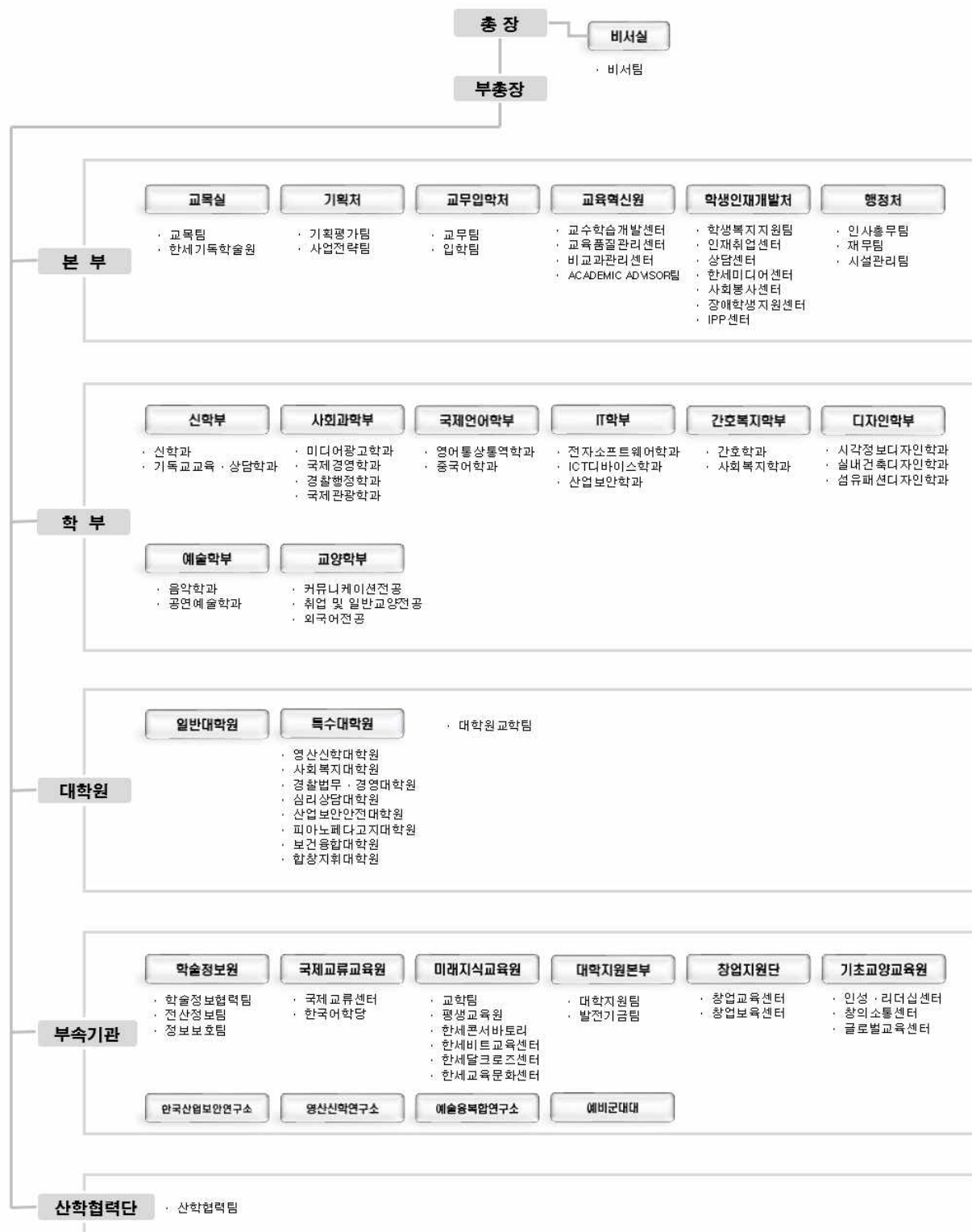
인간성을 지향함

## 2 주요 연혁

- 1953년 5월 오순절 성령운동의 일환으로 미국 하나님의 성회 교단에 의해 순복음신학교로 개교한 우리 대학은 1981년 4년제 신학교로 인가를 받아 본격적인 대학 교육기관으로 출범한 이래 1990년에 정규대학(순복음신학대학)으로 승격, 1992년에 4년제 종합대학교(순신대학교)로 승격되었고, 1997년에는 교명을 한세대학교로 변경하면서 개혁과 확장을 지속하여 주목할 만한 대학 발전을 이루었음
- 제1주기 대학종합평가(1998년)에서 최우수대학 선정, 제2주기 대학종합평가(2005년)에서 우수대학 선정, 1주기 대학기관평가인증(2013년)에서 인증을 취득하였으며, 1998년의 제1차 장기발전계획과 2004년의 「New Hansei Vision 2010+」, 2013년의 「Hansei Vision 2020」을 통해 변화하는 대학 교육환경에 능동적으로 대처하며 지속적인 대학 발전을 위한 노력을 가속화하고 있음

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 순복음신학교<br>(1953 ~ 1979)     | 1953.05 미국 하나님의 성회 교단 순복음신학교 창설<br>1976.05 순복음신학교 설립 기성회 구성(회장 : 조용기 목사)<br>1979.02 서울시 대조동에서 경기도 군포시 당정동 교사로 이전                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 학교법인 순복음학원<br>(1980 ~ 1989) | 1981.12 학교법인 순복음학원 설립 및 4년제 신학교 인가<br>1985.01 4년제 대학학력인정교 승인<br>1986.03 제2대 이사장 조용기 목사 취임                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 순복음신학대학<br>(1990 ~ 1992)    | 1990.11 정규대학 승격 및 교명 변경(순복음신학교 → 순복음신학대학)<br>1991.11 신학대학원 신설                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 순신대학교<br>(1993 ~ 1997)      | 1992.11 종합대학교 승격 및 교명 변경(순복음신학대학 → 순신대학교)<br>1994.10 일반대학원 신설                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 한세대학교<br>(1997 ~ 현재)        | 1997.09 교명 변경(순신대학교 → 한세대학교)<br>1999.02 제1주기 대학종합평가 최우수대학 선정<br>2001.06 제4대 김성혜 총장 취임<br>2002.11 대교협 주관 교양학문분야평가 수감(인정)<br>2004.11 대교협 주관 신문방송, 광고홍보 학문분야평가 수감(우수)<br>2005.10 중앙일보 대학종합평가 개선도 2위, 교육여건 및 재정 16위<br>2006.02 제2주기 대학종합평가 우수대학 선정<br>(발전전략 및 비전, 교육 및 사회봉사 최우수)<br>2006.09 중앙일보 대학종합평가 국제화 6위, 외국인교원비율 1위<br>2008.08 교육과학기술부 우수인력양성 교육역량강화사업 선정<br>2008.10 중앙일보 대학종합평가 국제화 5위, 외국인교원비율 1위<br>2012.04 교육과학기술부 대학 교육역량강화사업 선정<br>2013.12 1주기 대학기관평가인증 '인증' 취득<br>2015.08 1주기 대학구조개혁평가 '우수등급(B등급)' 취득 |

### 3 대학조직 및 기구



#### 4 교수·직원·학생 현황

##### □ 교수 현황

2017년 4월 1일 현재

| 계열   | 교수 | 부교수 | 조교수 | 계   |
|------|----|-----|-----|-----|
| 인문사회 | 9  | 21  | 57  | 87  |
| 자연과학 |    |     | 5   | 5   |
| 공학   |    | 8   | 2   | 10  |
| 예체능  |    | 20  | 9   | 29  |
| 계    | 9  | 49  | 73  | 131 |

##### □ 직원 현황

2017년 4월 1일 현재

| 일반직 | 기술직 | 기능직 | 계약직 | 계  |
|-----|-----|-----|-----|----|
| 66  | 3   | 0   | 11  | 80 |

## □ 학생 현황

2017년 4월 1일 현재

| 학부     | 재학생수  | 대학원        | 재학생수 | 총 계   |
|--------|-------|------------|------|-------|
| 신학부    | 222   | 일반대학원      | 359  | 3,682 |
| 사회과학부  | 1012  | 영산신학대학원    | 266  |       |
| 국제언어학부 | 188   | 피아노페다고지대학원 | 21   |       |
| IT학부   | 300   | 사회복지대학원    | 15   |       |
| 간호복지학부 | 239   | 경찰법무경영대학원  | 34   |       |
| 디자인학부  | 493   | 경찰법무대학원    | 3    |       |
| 예술학부   | 374   | 심리상담대학원    | 94   |       |
|        |       | 보건융합대학원    | 28   |       |
|        |       | 산업보안안전대학원  | 22   |       |
|        |       | 합창지휘대학원    | 12   |       |
| 학부 계   | 2,828 | 대학원 계      | 854  |       |

## 5 예·결산 현황

(단위: 천원)

| 구분   | 계정과목          | 2016학년도 결산        | 2017학년도 예산        |
|------|---------------|-------------------|-------------------|
| 교비회계 | 운영수입          | 39,361,932        | 39,133,105        |
|      | 등록금 및 수강료수입   | 28,497,058        | 27,887,644        |
|      | 전입금           | 1,043,782         | 1,207,636         |
|      | 기부금           | 416,596           | 314,000           |
|      | 국고보조금         | 7,204,428         | 7,174,584         |
|      | 교육부대수입        | 1,388,542         | 2,017,841         |
|      | 교육외수입         | 811,526           | 531,400           |
|      | 자산 및 부채수입     | 927,232           | 3,380,000         |
|      | 미사용전기이월자금     | 503,935           | 211,445           |
|      | <b>자금수입합계</b> | <b>40,793,099</b> | <b>42,724,550</b> |
|      | 운영비용          | 37,343,623        | 38,133,110        |
|      | 보수            | 14,860,461        | 15,568,538        |
|      | 관리운영비         | 7,562,589         | 6,802,693         |
|      | 연구학생경비        | 14,861,534        | 15,288,603        |
|      | 교육외비용         | 59,039            | 56,502            |
|      | 전출금           |                   |                   |
|      | 예비비           |                   | 416,774           |
|      | 자산 및 부채 지출    | 3,038,189         | 4,387,390         |
|      | 미사용차기이월자금     | 411,287           | 204,050           |
|      | <b>자금지출합계</b> | <b>40,793,099</b> | <b>42,724,550</b> |



# III

## 평가 결과



1. 전임교원 확보율
2. 재학생 충원율
3. 교육비 환원율
4. 법인 전입금 비율
5. 법정 부담금 부담률
6. 신입생 충원율
7. 강의 규모의 적절성
8. 시간강사 보수수준
9. 졸업생 취업률
10. 유지취업률
11. 장학금 지원



## □ 평가결과 요약 (개선도 지수 : 2015년 기준)

| 구분   | 평가지표 |            | 개선도 지수                                                                                      |
|------|------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 교육여건 | 1    | 전임교원 확보율   | 101.53                                                                                      |
|      | 2    | 재학생 충원율    | 103.43                                                                                      |
|      | 3    | 교육비 환원율    | 104.0                                                                                       |
|      | 4    | 법인 전입금 비율  | 89.3     |
|      | 5    | 법정 부담금 부담률 | 100                                                                                         |
|      | 6    | 신입생 충원율    | 100.4                                                                                       |
| 학사관리 | 7    | 강의 규모의 적절성 | 99.44  |
|      | 8    | 시간강사 보수수준  | 101                                                                                         |
| 교육성과 | 9    | 졸업생 취업률    | 104.67                                                                                      |
|      | 10   | 유지취업률      | 99.5   |
| 학생지원 | 11   | 장학금 지원     | 106.6                                                                                       |

## 1 전임교원 확보율

### □ 평가결과

개선도

101.53

| 학년도    | 2015  | 2016   | 2017   |
|--------|-------|--------|--------|
| 지표실적   | 74.58 | 74.86  | 75.72  |
| 개선도 지수 | 100   | 100.38 | 101.53 |

### □ 산출식 : 전임교원 수 ÷ 교원법정정원 (%)

### □ 산출기준 : 각 학년도 4월 1일, Min(편제정원, 재학생), 의학계열 제외, 대학원 포함

(단위: 명)

| 학년도    | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------|------|------|------|
| 전임교원 수 | 132  | 131  | 131  |
| 교원법정정원 | 177  | 175  | 173  |

### □ 평가의견

- 2015학년도, 2016학년도, 2017학년도 3년간 전임교원 확보율은 매년 증가를 하고 있음
- 2015학년도 대비 2017학년도에 전임교원 확보율은 1.14%p 가 증가하였음. 이는 전체 전임교원수가 1명 감소를 한 것이지만 대학원 신입생 및 재학생 충원에서 학생수 감소로 기인한 것임
- 전임교원들이 학기말에 정년퇴직과 이직 등으로 꾸준히 감소를 하지만 그에 상응하는 인원만큼 신규채용을 하여서 적정 교원확보율을 유지하고 있음
- 전임교원 확보율 산정에 있어서 기준은 매 학년도 4월 1일자 재학생수로 하는데 재학생의 예측에 어려움. 이는 주관 부서에서는 채용공고부터 이사회까지의 일정에 맞추어 진행하는 일에 어려움이 있음

#### □ 개선결과

- 각 학년도별 교원확보율을 유지함으로써 학부 및 대학원의 학생조정(자체조정 포함) 및 학과 신설 등의 업무가 잘 마무리 됨
- 교원확보율을 유지함으로써 다른 평가 지표인 전임교원 강의담당 비율, 교원 1인당 재학생수 및 상담비율 등에 영향을 줌
- 학과별 편제정원 완성과 퇴직에 따른 교원을 적절히 확보함으로써 재학생들의 만족도 향상과 교육과정의 운영이 진행됨

#### □ 개선계획

- 매 학년도별 적절한 교원확보율을 유지하기 위하여 각 학과 및 대학원의 교수 수급계획을 받아서 초빙전형을 실시
- 학기별 정년퇴직 및 이직에 대한 예측을 파악하여 선제적으로 교수초빙을 하여 매년도 교원확보율을 유지
- 학년도별로 예측 가능한 재학생수를 파악하기 위하여 관련 부서들이 포함되는 교수초빙 TFT를 구성하여 교원확보율 산정 기준이 되는 학생수를 산출

## 2 정원내 재학생 충원율

### □ 평가결과

개선도

103.43

| 학년도    | 2015 | 2016   | 2017   |
|--------|------|--------|--------|
| 지표실적   | 105  | 108.1  | 108.6  |
| 개선도 지수 | 100  | 102.95 | 103.43 |

□ 산 출 식 : 정원내 재학생 수 ÷ 편제정원 (%)

□ 산출기준 : 각 학년도 4월 1일, 대학원 제외

(단위: 명)

| 학년도       | 2015  | 2016  | 2017  |
|-----------|-------|-------|-------|
| 정원내 재학생 수 | 2,477 | 2,552 | 2,563 |
| 편제정원      | 2,360 | 2,360 | 2,360 |

### □ 평가의견

- 학년도별로 재학생 충원을 위하여 관련 부서에서 복학, 개강 및 등록관련 공지를 적절히 실시 하였음
- 각 학과에서는 담임지도 교수제를 중심으로 한 학생지도와 탈락자 예방을 위한 학과장 중심으로 전임교원들이 학사지도를 실시
- 행정부서에서는 학사경고자, 장기결석자 등의 위기학생들 대상으로 상담, 컨설팅 및 지도를 실시

### □ 개선결과

- 재학생 충원율을 유지함으로써 학교의 등록금 수입을 적절히 유지할 수 있었고, 상대적

으로 중도탈락율이 하락하는 긍정적인 효과를 가져옴

- 일부 학과의 편제가 완성되지 않는 전공을 중심으로 편성된 교육과정을 바탕으로 개설된 교과목 운영을 진행
- 대외 각종평가에 활용되는 지표로 좋은 결과를 얻었고, 내부적으로는 학과 정원조정의 기초자료로 활용됨으로써 학과 간 선의의 경쟁을 가져와 가일층 학과가 발전됨

#### □ 개선계획

- 재학생들이 중도 탈락하지 않도록 소속 학과장 중심으로 전임교원들과 비전임교원들이 교육과 학생상담과 지도에 노력
- 각 행정기관에서는 등록과 이탈을 방지하도록 하기 위하여 정기적으로 각종 공지사항과 활동프로그램들을 홍보하여 재학생 만족도를 높힘
- 휴학생들의 복학을 높이기 위하여 [休-Bridge system]을 통하여 심리적 소속감을 잊지 않도록 함
- 매월 1회씩 장기결석자를 조사하여 각 학과로 알려주어 학과장 및 담임지도교수들이 상담을 통해 출석할 수 있도록 함

### 3 교육비 환원율

#### □ 평가결과

개선도

104.0

| 학년도    | 2014          | 2015   | 2016   |
|--------|---------------|--------|--------|
| 지표실적   | <b>137.47</b> | 140.67 | 142.98 |
| 개선도 지수 | 100           | 102.3  | 104.0  |

#### □ 산 출 식 : 총 교육비 ÷ 등록금수입 (%)

#### □ 산출기준 : 각 학년도 결산, 총 교육비는 대학정보공시지침 기준, 대학원 포함

(단위: 천원)

| 학년도   | 2014       | 2015          | 2016           |
|-------|------------|---------------|----------------|
| 총 교육비 | 39,459,664 | 38,760,336.63 | 38,847,296.535 |
| 등록금수입 | 28,704,098 | 27,537,332    | 27,152,522     |

#### □ 평가의견

- 교육비 환원율은 학생이 납부한 등록금이 교육에 얼마나 투자되는지를 나타내는 지표로 등록금의 교육비 환원 정도를 의미함
- 교육비 환원율은 재정 운영의 건전성을 나타내므로 각종 대학평가에 필수적으로 활용되고 있음 (도입 초기 건축비용 등 자본적 지출을 포함하지 않은 직접교육비만을 대상으로 산출하였으나, 2013년부터 도서구입비, 교육용 기계·기구매입비 등을 반영한 총교육비를 대상으로 산출함)
- 우리 대학의 교육비 환원율은 2016년 142.98%이었으며, 이는 2014년 137.47% 대비 지표실적이 5.51%p 상승하여 개선도 지수는 104.0을 나타냄
- 최근 3년간 교육비 환원율은 지속적으로 상승하였으며, 이는 우리 대학이 등록금수입이 감소하는 상황에서도 직접 교육비 중심의 예산 편성과 학생 교육을 위해 과감한 투자

를 병행하는 등 그간의 노력이 나타난 결과라 할 수 있음

- 다만, 2주기 대학기관평가인증의 교육비 환원율 최소요구수준은 100%로 우리 대학은 이를 충분히 충족하고 있으나, 2018년 대학기본역량진단 평가에서 사립대학 교육비 환원율 만점기준이 156.305%로 제시하고 있어 우리 대학 교육비 환원율이 전국대학 평균 수준에는 미달되는 수준임
- 인근 대학의 교육비 환원율은 다음과 같음 (최근 2개년 평균)

| 강남대      | 성결대      | 수원대      | 안양대      | 평택대      | 한신대      | 협성대      | 우리 대학           |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------|
| 156.128% | 135.126% | 149.173% | 141.740% | 141.120% | 145.315% | 146.258% | <b>141.913%</b> |

- 인근 대학 대비 우리 대학 교육비 환원율은 비교 대학 8개 대학 중 5위에 해당되는 중 하위권에 위치하고 있어, 인근 대학과의 비교에서도 평균수준에 밀도는 수준으로 분석되고 있음
- 우리 대학은 지난 2012년 교육비 환원율이 138.3%로 높이 상승한 이후 등록금에 의존한 구조적 한계로 인해 현재까지 답보 상태에 머무르고 있으므로 등록금 중심 재정구조의 획기적인 개선 및 수익창출을 위한 대책과 노력이 필요함

#### □ 개선결과

- 교육비환원율 실적 향상을 위해 2017회계 추가경정예산에서 건물분의 당기감가상각비를 본예산 편성시 14억에서 8억으로 조정, 6억원의 예산을 추가 확보함
- 각 부서의 분기별 예산 집행 계획을 입력하고 집행 실적을 기획처에서 모니터링하여 예산 집행의 합리성 및 효율성을 제고함
- 기말의 부서의 미사용 예산에 따른 잉여예산을 방지하기 위해 사업 취소 및 변경의 경우 예산 조정을 기획처와 긴밀하고 신속하게 대처함
- 등록금 외 수입을 확보하기 위해 다양한 수익사업을 발굴, 특히 경기도교육청의 교원연수사업 및 꿈의대학 운영사업, 군포시와의 관학협력사업 등을 활발히 운영하고 있음

#### □ 개선계획

- 정부 재정지원사업 수혜, 발전기금 모금, 산학협력단, 평생교육원 활성화 등 다양한 수

익모델을 발굴하여 재원의 다양화 및 안정화를 제고함

- 재단의 법인전입금 점차적으로 확대하는 방안 연구 등

#### 4 법인전입금 비율

##### □ 평가결과

개선도

89.3

| 학년도    | 2014  | 2015  | 2016  |
|--------|-------|-------|-------|
| 지표실적   | 75.05 | 62.11 | 67.03 |
| 개선도 지수 | 100   | 82.8  | 89.3  |

□ 산 출 식 : 법인 전입금(경상비전입금+법정부담전입금+자산전입금) ÷ 법인 재정규모 (%)

□ 산출기준 : 각 학년도 결산, 2주기 대학기관평가인증 기준, 대학원 포함

(단위: 천원)

| 학년도      | 2014      | 2015      | 2016      |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 법정부담 전입금 | 997,586   | 1,035,985 | 1,087,483 |
| 법인 재정규모  | 1,329,276 | 1,680,666 | 1,632,561 |

##### □ 평가의견

- 법인전입금 비율은 사립대를 설치·경영하는 학교법인의 법인 책무성 실적을 보여주는 지표로 법인 일반회계 재정규모에서 법인전입금이 차지하는 비율임
- 법인전입금에는 대학의 운영비를 지원하는 경상비전입금과 대학 교직원의 연금, 퇴직수당, 건강보험에 대한 법정부담금에 해당하는 법정부담전입금, 대학의 교사신축 및 교지매입 용도의 자금을 지원하는 자산전입금이 이에 속함
- 우리 대학의 법인전입금 비율은 2016년 67.032%를 나타내고 있으며, 이는 2014년 75.047%와 비교하면 개선도 지수 89.3으로 법인전입금 실적이 떨어진 것으로 조사됨
- 다만, 2016년 법인전입금 비율이 2015년 법인전입금 비율 62.11%에 비해 4.92%p 가 향상되었고 2016년 전국 사립대학 평균 57.21%와 비교하면 경쟁력을 갖추고 있는 수준이

라 평가할 수 있음

- 인근 대학의 법인전입금 비율은 다음과 같음 (2016년 기준)

| 강남대     | 성결대     | 수원대     | 안양대     | 평택대     | 한신대     | 협성대     | 우리 대학          |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| 66.334% | 45.751% | 76.229% | 67.979% | 60.788% | 67.802% | 89.113% | <b>67.032%</b> |

- 인근 대학 대비 우리 대학 법인전입금 비율은 비교 대학 8개 대학 중 5위에 해당되는 중하위권에 위치하고 있어, 인근 대학과의 비교에서도 평균수준에 밀도는 수준으로 분석되고 있음
- 우리 대학의 법인은 외부 발전기금의 모금활동 저조와 경기 영향에 따른 법인 수익사업의 수익을 악화로 법인전입금 실적이 미흡한 것으로 분석됨
- 다만, 교직원에 대한 건강보험료와 연금, 퇴직수당 등 기관이 부담하는 법정부담금은 100% 지원하고 있어 법인이 대학에 지원하는 기본적인 책무에 대해서는 지속적인 노력을 하고 있음
- 법인전입금 비율은 지표가 상승하면 교육비 환원율, 등록금 비율 등 재정건전성 비율이 개선되므로 법인차원의 발전기금 모금 활동을 활성화하고 다양한 수익모델을 발굴하여 수익률을 높이기 위한 대책 마련과 지속적인 노력이 필요함

#### □ 개선결과

- 대학에 대학지원본부 내에 발전기금팀을 구성하여 발전기금 모금의 체계적 관리 및 활성화를 제고함
- 발전기금 홈페이지 및 웹진 제작·배포, 기부자 예우(안) 수립·운영, 발전기금 CMS(자동이체) 시스템 구축 등 발전기금 활성화 방안을 시행하여 운영함

#### □ 개선계획

- 학과별 동문명부 작성 및 동문회를 운영하여 발전기금 활성화 촉진
- ‘최자실 컨퍼런스’ 등 발전기금 관련 행사를 기획, 운영하여 기금 모금 도모
- 법인 수익용기본재산 수익률 제고방안 수립 및 시행

## 5 법정부담금 부담률

### □ 평가결과

개선도

100

| 학년도    | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------|------|------|------|
| 지표실적   | 100  | 100  | 100  |
| 개선도 지수 | 100  | 100  | 100  |

□ 산출식 : 법정부담금 부담액 ÷ 법정부담금 기준액 (%)

□ 산출기준 : 각 학년도 결산, 2주기 대학기관평가인증 기준, 대학원 포함

(단위: 천원)

| 학년도       | 2014    | 2015      | 2016      |
|-----------|---------|-----------|-----------|
| 법정부담금 부담액 | 967,717 | 1,035,985 | 1,087,483 |
| 법정부담금 기준액 | 967,717 | 1,035,984 | 1,087,483 |

### □ 평가의견

- 법정부담금 부담률은 사립대를 설치·경영하는 학교법인의 법인 책무성 설적을 보여주는 지표로 대학의 교직원에 대한 법정부담금 기준액에서 법정부담금 부담액이 차지하는 비율임
- 법정부담금에는 대학 교직원의 사학연금부담금과 퇴직수당부담금, 건강보험부담금이 이에 속함
- 우리 대학의 법정부담금 부담률은 2016년 100%를 포함하여 최근 3년간 100% 부담금을 법인에서 지원하고 있어 법정부담금 부담에 대한 법인의 책무성이 상당히 우수하다고 평가할 수 있음
- 인근 대학의 법정부담금 비율은 다음과 같음 (2016년 기준)

| 강남대     | 성결대    | 수원대    | 안양대     | 평택대     | 한신대     | 협성대     | 우리 대학       |
|---------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|-------------|
| 25.097% | 8.068% | 4.523% | 18.892% | 16.458% | 32.629% | 19.727% | <b>100%</b> |

- 인근 대학 대비 우리 대학 법정부담금 부담률은 비교 대학 8개 대학 중 최고 수준으로 비교대학 모두가 법정부담금 부담률 100%를 충족하지 못하고 있는 바, 우리 대학의 법정부담금 부담률은 전국 대학 기준에서도 최상위 수준으로 평가되고 있음
- 향후 지속가능한 법정부담금 부담률을 유지하기 위해서는 법인차원의 발전기금 모금 활동을 활성화하고 다양한 수익모델을 발굴하여 수익률을 높이기 위한 대책 마련과 지속적인 노력이 필요함

#### □ 개선결과

- 대학에 대학지원본부 내에 발전기금팀을 구성하여 발전기금 모금의 체계적 관리 및 활성화를 제고함
- 발전기금 홈페이지 및 웹진 제작·배포, 기부자 예우(안) 수립·운영, 발전기금 CMS(자동이체) 시스템 구축 등 발전기금 활성화 방안을 시행하여 운영함

#### □ 개선계획

- 학과별 동문명부 작성 및 동문회를 운영하여 발전기금 활성화 촉진
- ‘최자실 컨퍼런스’ 등 발전기금 관련 행사를 기획, 운영하여 기금 모금 도모
- 법인 수익용기본재산 수익률 제고방안 수립 및 시행

## 6 정원내 신입생 충원율

### □ 평가결과

개선도 100.4

| 학년도    | 2015 | 2016 | 2017  |
|--------|------|------|-------|
| 지표실적   | 99.3 | 98.8 | 99.7  |
| 개선도 지수 | 100  | 99.5 | 100.4 |

□ 산출식 : 정원내 입학생 수 ÷ 정원내 모집인원 (%)

□ 산출기준 : 각 학년도 입학자는 등록금 납부자, 대학원 제외

□ 산출근거 : 대학정보공시 4-다. 신입생 충원 현황

(단위: 명)

| 학년도       | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------|------|------|------|
| 정원내 입학생 수 | 592  | 591  | 592  |
| 정원내 모집인원  | 596  | 598  | 594  |

### □ 평가의견

- 정원내 신입생 충원율은 정원내 모집인원 대비 정원내 입학생의 등록정도를 나타내는 지표로 대학의 지속가능성을 의미함
- 우리 대학의 정원내 신입생 충원율은 2017년 현재 99.7%로 2015년의 99.3% 대비 0.4%p 상승하여 개선도 지수는 100.4를 나타냄
- 미충원 인원은 대학입학전형 기본사항(전형일정)에 따라 4년제 대학 최종등록 마감일 이후에도 전문대학 등의 등록기간이 계속되어 합격생들이 이동하는 것으로 인하여 발생함
- 날로 치열해지는 대학 간 경쟁과 학령인구 감소에도 불구하고 우리 대학의 정원내 신입생 충원율은 대학구조개혁평가의 만점 기준(99.517%)과 대학기관평가인증의

최소요구수준(95%)을 충분히 충족함

#### □ 개선결과

- 우리 대학은 대학 입시제도 및 환경 변화를 반영한 입학전형 개발과 입시홍보활동 강화로 98% 이상의 높은 신입생 충원율을 지속적으로 유지함
  - 2016년 학생부우수자 전형신설 : 학생부우수자전형 신설 등 전형 다양화를 통해 입시 경쟁률 제고 및 수시모집 확대(수시모집비율 2015년 47.5% ⇨ 2016년 53.9%, 2017년 59.0%)
  - 2016년 일반전형 1단계 합격자 비율 확대 : 일반전형의 1단계 합격자 확대를 통해 경쟁률 상승 및 우수학생 확보(1단계 합격자 비율 2016년 3배수 ⇨ 2017년 5배수, 2018년 7배수)
  - 2015년부터 신입생 추가모집 실시 : 미충원 인원 최소화를 위한 추가 모집 실시
  - 수험생들을 위한 입시홍보활동 강화 : 지속적인 고교방문 홍보 실시 및 연간 20회 이상 입시박람회 참여
- 취업경쟁력과 사회적 수요를 반영한 학과(전공) 신설과 학과평가를 통한 입학정원 조정으로 꾸준히 수도권대학 평균 이상을 유지함
  - 학과(전공) 신설 : 2006년 섬유패션디자인, 2009년 영어통·번역, 2011년 간호학과, 공연예술학과, 2014년 산업보안학과, 중국어학과
  - 학과평가 : 2009년부터 전공경쟁력 평가를 실시하여 입학정원을 조정하였으며, 2014년 학과평가로 확대·개편하여 그 결과를 학사구조 개편 및 교내 특성화사업 등에 활용

#### □ 개선계획

- 2017년부터 대학의 입학정원이 고교졸업자 수를 초과하여 본격적으로 감소하는 시기이고 학령인구 감소에 따른 정부의 교육정책 변화와 대학 구조조정 추진에 따라 4년제 대학의 신입생 모집인원은 지속적으로 감소하고 있으며 이에 따라 정원내 신입생 충원율이 하락하고 있음
- 대학 기본역량 진단 평가와 2주기 대학기관평가인증의 요구수준을 충족하기 위해 경쟁률 강화와 우수학생 확보를 위한 지속적인 전형개발 및 입시전략 컨설팅 실시, 다방면의 입시홍보전략 수립 및 실시, 추가모집의 지속적인 실시 등을 통해 미충원 인원 최

소화와 더불어 우수한 신입생들에게 장학금 지급확대, 해외 교류 및 연수 기회확대 등을 추진하여 우리 대학 교육의 내실과 경쟁력을 강화하는 것이 필요함

## 7 강의규모의 적절성 지수

### □ 평가결과

개  
선  
도

99.44

| 학년도    | 2015  | 2016   | 2017          |
|--------|-------|--------|---------------|
| 지표실적   | 0.677 | 0.676  | <b>0.665</b>  |
| 개선도 지수 | 100   | 100.15 | <b>101.77</b> |

□ 산 출 식 :  $0.4 \times 20\text{명 이하 강좌 비율} + 0.3 \times 21\sim 50\text{명 강좌 비율} + 0.2 \times 51\sim 100\text{명 강좌 비율} + 0.1 \times 101\sim 200\text{명 강좌 비율}$

□ 산출기준 : 각 학년도 1학기, 대학원 제외

(단위: 개)

| 학년도         | 2015  | 2016  | 2017  |
|-------------|-------|-------|-------|
| 20명 이하 강좌수  | 1,187 | 1,176 | 1,151 |
| 21~50명 강좌수  | 617   | 636   | 620   |
| 51~100명 강좌수 | 81    | 71    | 88    |
| 101명 이상 강좌수 | 7     | 5     | 5     |
| 총 강좌수       | 1,892 | 1,888 | 1,864 |

### □ 평가의견

- 강의규모의 적절성 지표가 좋아진 이유는 20명 이하로 꾸준히 분반을 운영하여 질 좋은 교육을 시키기 위함
- 전체 교과목수에서 점점 개설강좌수가 감소하기 때문에 상대적으로 지표가 상승
- 입학정원 590명에서 566명으로 감소가 되어 학과수는 동일할 경우 지표는 더욱 좋아질 것으로 예상

- 학과수 대비 입학정원이 적어 향후 지속적으로 교육비부담을 가중될 것이기 때문에 학과의 통폐합이 필요

□ 개선결과

- 20명 이하 개설강좌수가 많아서 재학생들의 수업 만족도가 높아짐
- 50명 이하의 강좌수가 증가함에 따라서 상대적으로 강사료 증가

□ 개선계획

- 기존의 학과를 유지할 경우 50명 이하의 강좌수로 과목을 운영
- 설강 및 분반은 학사운영규정에 따라서 원칙으로 정하되 가변요인을 파악하여 신축성 있게 적용
- 전임교원 책임시수 배정과 개설과목의 연관성을 고려하여 적정성에서 과목을 운영

## 8 시간강사 강의료

## □ 평가결과

개선도

101

| 학년도    | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------|------|------|------|
| 지표실적   | 52   | 52   | 52.5 |
| 개선도 지수 | 100  | 100  | 101  |

□ 산출식 : 시간강사 지급 총액 ÷ 시간강사 총 강의시수 (천원)

□ 산출기준 : 각 학년도 4월 1일, 대학원 제외

(단위: 천원, 시간)

| 학년도         | 2015    | 2016    | 2017    |
|-------------|---------|---------|---------|
| 시간강사 지급 총액  | 600,132 | 550,680 | 501,901 |
| 시간강사 총 강의시수 | 11,535  | 10,590  | 9,495   |

## □ 평가의견

- 대학기본역량진단평가에서 좋은 점수를 얻기 위하여 강사료를 인상
- 강사료 인상에 따른 재정적 부담이 크며 재정확충이 필요
- 본교 1회 출강에 최소 2과목 이상을 요구하고 있어 강사 초빙에 어려움 발생
- 서울지역의 주요 사립대 시간강사료 보다는 낮아 좋은 시간강사 초빙에 어려움 발생

## □ 개선결과

- 전국사립대학 평균 강사료보다는 높아 시간강사 초빙을 적절히 함
- 전임교원으로 담당할 수 없는 분야의 시간강사를 초빙함으로써 교육의 질을 높임

☐ 개선계획

- 전국사립대학 평균 강사료를 파악하여 본교의 강사료를 적절히 책정
- 본교 1회 출강에 최소 2과목을 배정할 있도록 학과에 지침을 전달하여 시행

## 9 졸업생 취업률

### □ 평가결과

#### ■ 종합취업률

개선도

104.67

| 학년도    | 2015 <sup>1)</sup> | 2016 <sup>2)</sup> | 2017 <sup>3)</sup> |
|--------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 지표실적   | 70.7               | 75.3               | 74.0               |
| 개선도 지수 | 100                | 106.51             | <b>104.67</b>      |

※ 위 취업률 수치는 공시일 기준임

(예>2015학년도 취업률 70.7은 2015년 12월에 공시된 2014년 12월 기준 취업률)

### □ 산출식 : 종합취업률 = 취업자 수 ÷ 취업대상자 수 (%)

(취업대상자 수 : 졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+제외인정자)

취업자 수 : 건강보험 직장가입자+해외취업자+영농업종사자+개인창작활동종사자+1인창(사)업자+프리랜서)

### □ 산출기준 : 각 학년도 취업 현황 2차 공시(11월 공시), 대학원 제외

(단위: 명)

| 학년도     | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------|------|------|------|
| 취업자 수   | 275  | 357  | 362  |
| 취업대상자 수 | 389  | 474  | 489  |

### □ 평가의견

- 종합취업률은 졸업생 중 진학자, 입대자, 외국인유학생, 건강보험직장가입제외대상자, 종교지도자양성관련학과 등을 제외한 취업대상자 대비 취업자(건보DB가입자, 해외취업자, 영농업종사자, 개인창작활동종사자, 1인창(사)업자, 프리랜서)의 비율을 나타내는 지표임

1) 2015년 공시된 2014.12.31 취업률

2) 2016년 공시된 2015.12.31 취업률

3) 2017년 공시된 2016.12.31 취업률

- 본교 졸업생 3개년도 종합취업률은 70.7%(2014), 75.3%(2015), 74.0%(2016)로 비교적 안정적인 취업률을 나타냄
- 취업통계조사의 일원화(6월 1일자 취업률 공시 폐지)에 따른 졸업자 관리 공백이 발생하여 지속적인 취업지도 방안이 필요
  - 종합취업률 대상자(전년도 8월/당해 년도 2월 졸업자)의 통계일 시점(졸업 후 16개월/10개월 경과)을 고려하여, 졸업자 대상의 진로·취업 상담 및 취업지원 프로그램의 활성화가 요구됨
  - 미취업자를 대상, 취업알선으로 연계되는 취업전문교육 필요
  - 취업지도교수 및 학과담당자와 인재취업센터간의 쌍방향적 관리 체계 강화 필요

#### □ 개선결과

- 졸업 후 미취업자 대상으로 일정기간 직무별 최적화된 상담 및 취업교육을 통하여 고용으로 연계되는 프로그램을 실시한 결과 참여자의 70% 취업 완료, 실제 취업률에는 약1.47% 기여함
- 취업통계조사 일원화(6월 1일자 취업률 공시 폐지)에 따라서 하반기(9월~12월) 취업지도에 집중

#### □ 개선계획

- 졸업 후 취업통계조사 시점까지 취업지도 및 관리기간 연장 필요
  - 미취업자 대상으로 실시하는 직무별 취업교육 프로그램을 시행함에 있어서 교육기간 연장 및 참여자 수 확대 필요 : 취업의 질 향상을 통한 효과성 증대
- 상반기 관리 공백 해소 방안 필요
  - 하반기 관리에 따른 연락두절자 다수 발생, 취업지도 및 관리에 차질이 생기므로 대책 마련
  - 졸업 후 바로 취업지도가 가능토록 방안 도출, 체계화 필요 : 상반기에는 직무별 상담 위주로 관리 필요
  - 졸업예정자에 대하여 졸업 후 취업지도 필요성 유무를 파악하는 사전수요조사 필요

## 10 유지 취업률

## □ 평가결과

## ■ 유지취업률

|     |      |
|-----|------|
| 개선도 | 99.5 |
|-----|------|

| 학년도    | 2014 <sup>4)</sup> | 2015 <sup>5)</sup> | 2016 <sup>6)</sup> |
|--------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 지표실적   | 80.5               | 82.7               | 80.1               |
| 개선도 지수 | 100                | 102.73             | 99.5               |

□ 산 출 식 : 유지취업률 = 6,9월 건강보험 직장가입자 수 ÷ 6.1 건강보험 직장가입자 수 (%)

□ 산출기준 : 해당연도 유지취업률 2차 공시, 대학원 제외

| (단위: 명)     |      |      |      |
|-------------|------|------|------|
| 학년도         | 2014 | 2015 | 2016 |
| 유지취업자 수(2차) | 186  | 201  | 205  |
| 6월 건보가입자 수  | 231  | 243  | 256  |

## □ 평가의견

- 유지취업률은 졸업한 취업자의 취업만족도 및 양질의 취업상태를 나타내는 지표로 대학 관련 평가에 활용되고 있음 (전년도 8월 및 당해 연도 2월 졸업자를 대상으로 6월 1일자로 확인된 건강보험 직장가입자에 대하여 취업유지 상태를 1년 동안 4차례에 걸쳐 확인하는 취업연속성 평가)
- 본교의 유지취업률(2차)은 80.5%(2014), 80.1%(2016)로 0.5%p 하락하였으나 침체된 고용

4) 2014.6.1. 조사기준 2차 유지취업률

5) 2015.6.1. 조사기준 2차 유지취업률

6) 2016.6.1. 조사기준 2차 유지취업률

시장 및 특정 학과의 유지취업률 감소가 일부 영향을 미칠 수 있음

또한 자기 효능감이 낮은 상태에서 첫 직장을 선택하는 경우가 많아 직무 만족도가 떨어지고, 그에 따른 퇴직이나 이직의 발생률이 높음

#### □ 개선결과

- 졸업생에 대하여 취업지도 교수제 및 학과 담당자를 활용하여 지속적인 진로지도 중에 있으며 그 결과 방문 면담이 소수 증가하고 있음

#### □ 개선계획

- 산업현장에서의 직무 미스매치는 취업단절을 초래하므로 재학 중 현장실습 및 상담을 통하여 진로 결정 수준(직무)을 높일 필요가 있음
- 취업지도교수를 통한 취업자의 고용 연속성 지도
  - SNS나 유선을 통한 직장 적응 관련 상시 상담, 경력 개발 Road Map 자료 제공
- 재학 중 현장실습이나 직무체험을 통하여 진로결정 수준을 높이고 졸업 후 취업관련 전문 컨설팅을 통하여 지속적인 일대일 상담 서비스가 요구됨

## 11 장학금 지급률

### □ 평가결과

개선도

106.6

| 학년도    | 2014  | 2015  | 2016  |
|--------|-------|-------|-------|
| 지표실적   | 19.54 | 20.37 | 20.83 |
| 개선도 지수 | 100   | 104.2 | 106.6 |

### □ 산출식 : 장학금 ÷ 등록금수입 (%)

□ 산출기준 : 각 학년도 결산, 장학금은 교내장학금과 교외장학금(사설 및 기타), 대학원 포함

(단위: 천원)

| 학년도   | 2014       | 2015       | 2016       |
|-------|------------|------------|------------|
| 장학금   | 4,196,045  | 4,155,195  | 4,214,025  |
| 등록금수입 | 21,474,536 | 20,401,199 | 20,232,078 |

### □ 평가의견

- 장학금 지급률은 학생이 납부한 등록금이 학생에게 장학금으로 얼마나 지급되는지를 나타내는 지표로 등록금의 장학금 환원 정도를 의미함
- 우리 대학의 장학금 지급률은 2016년 결산기준 20.83%이었으며, 이는 2014년의 19.54% 대비 지표실적이 1.29%p 상승하여 개선도 지수는 106.6을 나타냄
- 최근 3년간 등록금 인하 및 동결로 등록금 수입이 감소하는 상황에서도 장학금 지급률은 지속적으로 상승함
- 인근 대학과 비교해도 높은 수준의 장학금 지급률을 나타냄(2016년 결산 기준)

| 강남대   | 성결대   | 수원대   | 아주대   | 안양대   | 평택대   | 한신대   | 협성대   |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 22.9% | 20.7% | 21.0% | 17.7% | 18.5% | 19.8% | 17.9% | 22.0% |

- 이는 우리 대학이 정부의 반값등록금 정책과 함께 학생의 등록금부담 완화를 위해 적극적으로 노력한 결과임

#### □ 개선결과

- 산출식의 장학금 중 교내 장학금이 2016년 결산기준 98%를 차지하고 있으나, 최근 3년간 교외 장학금(사설 및 기타)이 연평균 1.23% 증가한 반면 교내 장학금은 연평균 0.99%로 증가된 것으로 보아 교외 장학금 유치에 노력한 결과라고 보여 짐

(단위: 천원)

| 학년도             | 2014      | 2015      | 2016      |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|
| 교외 장학금(사설 및 기타) | 55,065    | 64,009    | 84,207    |
| 교내 장학금          | 4,105,840 | 4,091,186 | 4,129,798 |

#### □ 개선계획

- 국가장학금 II 유형 유치를 위해서는 교내 장학금 규모를 매년 확대해야 하나 등록금 수입이 감소하는 소규모 대학으로서 재원 확보에 제약이 있으므로 교외 장학금을 적극적 유치해야 하는데 2017년부터 전국장학재단협의회가 한국장학재단을 통해 설립되면서 학교를 통해 학생에게 지급되던 장학금이 직접 학생에게 지급되면서 교외 장학금 수치가 감소하고 있어 이에 학생에게 직접 지급되는 교외장학금을 최대한 파악해야 할 필요가 있음